## УИД № 26MS0078-01-2024-003373-45

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу № 5-815-1902/2024 об административном правонарушении

19 августа 2024 года город Мегион

# Мировой судья судебного участка № 2 Мегионского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа - Югры Артюх О.П., с участием Ломачинского А.П.,

# рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

# в отношении Ломачинского Александра Петровича,\*,

УСТАНОВИЛ:

Ломачинский А.П. 16 июня 2024 года в 10 часов 08 минут на 332 километре + 795 метров ФАД А-167, управляя транспортным средством – автомобилем Land Rover, государственный регистрационный знак \* региона, совершил маневр обгона впереди движущихся в попутном направлении транспортных средств с выездом на полосу автодороги, предназначенную для встречного движения, и с последующим возвращением на ранее занимаемую полосу автодороги, при этом пересек горизонтальную линию разметки 1.1 Приложения № 2 к ПДД РФ, разделяющую транспортные потоки противоположных направлений, нарушив пункты 1.3, 9.1(1) Правил дорожного движения Российской Федерации, совершив повторно в течение одного года административное правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, ответственность за которое предусмотрена ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ.

При составлении протокола об административном правонарушении, Ломачинский А.П. объяснил, что правил дорожного движения не нарушал, инспектор не правильно квалифицирует обстоятельства, с нарушением не согласен.

Ломачинский А.П. в ходе рассмотрения дела вину не признал, просил прекратить производство по делу об административном правонарушении в связи с отсутствием состава и события правонарушения. Указал на то, что протокол об административном правонарушении составлен неизвестным лицом, поскольку нечитаемая фамилия инспектора. Считает, что в суд предоставлены иные фотоснимки, схема участка дороги и видеозапись. Кроме того, видеозапись предоставлена от 17.06.2024 года. Также, схема участка дороги выполнена типографским способом, на которой отсутствует знак «Пешеходный переход». При этом, на фототаблице видна прерывистая линия разметки, а на схеме отсутствует разметка. Ссылается на то, что из видеозаписи невозможно установить лицо, управляющее автомобилем, а также съемка велась на бытовую видеокамеру, а не на служебный видеорегистратор.

Выслушав Ломачинского А.П., исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

Ответственность по ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наступает за выезд в нарушение Правил дорожного движения РФ на сторону дороги, предназначенную для встречного движения.

В соответствии с п. 1.2 Правил дорожного движения Российской Федерации «Обгон» - опережение одного или нескольких транспортных средств, связанное с выездом на полосу (сторону проезжей части), предназначенную для встречного движения, и последующим возвращением на ранее занимаемую полосу (сторону проезжей части).

В соответствии с п. 1.3 Правил дорожного движения РФ участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Согласно пункту 1.4 Правил дорожного движения РФ на дорогах установлено правостороннее движение транспортных средств.

В силу п. 9.1(1) Правил дорожного движения Российской Федерации на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева.

Согласно п. 1 Приложения 2 к Правилам дорожного движения РФ горизонтальная разметка (линии, стрелы, надписи и другие обозначения на проезжей части) устанавливает определенные режимы и порядок движения либо содержит иную информацию для участников дорожного движения. Пункт 1.1 Приложения 2 к Правилам дорожного движения РФ устанавливает, что горизонтальная разметка разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен; обозначает границы стояночных мест транспортных средств. Линию разметки 1.1 пересекать запрещается.

Факт совершения Ломачинским А.П. административного правонарушения подтверждается:

- протоколом 26 ВК № 700858 об административном правонарушении от 16.06.2024 года, в котором описано вышеуказанное правонарушение Ломачинского А.П.;

- рапортом ИДПС взвода № 1 роты № 2 ОБ ДПС Госавтоинспекции г. Пятигорск ГУ МВД России по Ставропольскому краю старшего лейтенанта полиции Демченко В.Е. от 16.06.2024 года, из которого следует, что 16.06.2024 года им при осуществлении контроля за дорожным движением с использованием служебного автомобиля Лада Веста, государственный регистрационный знак \* региона без специальной цветографической схемы (скрытый контроль) на ФАД А-167 332 километр + 795 метров в 10 часов 08 минут было зафиксировано правонарушение водителем автомашины Land Rover, государственный регистрационный знак \* региона, допустившим выезд на полосу дороги, предназначенную для встречного движения, в нарушение п. 1.3 ПДД РФ, а также 9.1(1) ПДД РФ и горизонтальной разметки 1.1 Приложения № 2 к ПДД РФ (Утв. Постановлением Совета Министров – Правительства РФ от 23.10.1993 г. № 1090. Капитану полиции Левашову Д.А., осуществляющему контроль за дорожным движением на 332 километре + 795 метров вышеуказанной автодороги, была передана информация о транспортном средстве, допустившем правонарушение. На 332 километре + 795 метров в 10 часов 12 минут транспортное средство Land Rover, государственный регистрационный знак \* региона, под управлением водителя Ломачинского Александра Петровича, \* года рождения было остановлено. Ознакомив водителя Ломачинского А.П. с видеофиксацией нарушения, а также разъяснив ему ст. 51 Конституции РФ, ст. 25.1 КоАП РФ, им был составлен административный протокол 26 ВК № 700858 по ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ. Транспортное средство двигалось со стороны г. Зеленокумска в направлении г. Минеральные воды;

- видеозаписью правонарушения на компакт-диске, которой был зафиксирован факт маневра обгона впереди движущего в попутном направлении транспортного средства с выездом на полосу автодороги, предназначенную для встречного движения, и с последующим возвращением на ранее занимаемую полосу автодороги, при наличии горизонтальной линии разметки 1.1 Приложения № 2 к ПДД РФ, разделяющей транспортные потоки противоположных направлений Ломачинским А.П., управлявшим автомобилем Land Rover, государственный регистрационный знак С 044 ТХ 93 региона, в нарушение пунктов 1.3, 9.1(1) Правил дорожного движения Российской Федерации;

- фотоснимками правонарушения;

- копией проекта организации дорожного движения на автодороге А-167 Кочубей – Нефтекумск – Зеленокумск – Минеральные воды с 332 километра по 333 километр, с указанием всех дорожных знаков на данном участке автодороги, согласно которой на 332 километре + 795 метров автодороги А-167 Кочубей – Нефтекумск – Зеленокумск – Минеральные воды, имеется линия разметки 1.1 Приложения № 2 к ПДД РФ, разделяющая транспортные потоки противоположных направлений;

- копией карточки операции с ВУ на имя Ломачинского А.П.;

- результатами поиска правонарушений в отношении Ломачинского А.П.;

- копией постановления 18810586230922001665 по делу об административном правонарушении от 22.09.2023 года, согласно которому Ломачинский А.П. был привлечен к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, к наказанию в виде административного штрафа в размере 5 000 рублей. Постановление вступило в законную силу 03.10.2023 года;

- информацией по платежам, согласно которой административный штраф по УИН 18810586230922001665 по делу об административном правонарушении от 22.09.2023 года, оплачен 22.09.2023 года в размере 2 500 рублей;

- ответом на запрос ОБ ДПС ГИБДД г. Пятигорск с приложением копии постовой ведомости нарядов ОБ ДПС Госавтоинспекции г. Пятигорск ГУ МВД России по Ставропольскому краю за 16.06.2024 года и служебного задания, согласно которым нес службу старший лейтенант полиции Демченко В.Е.

Согласно дислокации дорожных знаков и разметки на 332 километре + 795 метров автодороги А-167 Кочубей – Нефтекумск – Зеленокумск – Минеральные воды, линия разметки 1.1 Приложения № 2 к ПДД РФ, разделяющая транспортные потоки противоположных направлений, на вышеуказанном участке дороге имеется фактически.

Объективной стороной административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ, является повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ.

Ответственность по ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наступает за повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных ч. 3 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Согласно копии постановления 18810586230922001665 по делу об административном правонарушении от 22.09.2023 года, вступившего в законную силу 03.10.2023 года, Ломачинский А.П. был привлечен к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, к наказанию в виде административного штрафа в размере 5 000 рублей.

Таким образом, в действиях Ломачинского А.П. содержится состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - повторное совершение правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (выезд в нарушение Правил дорожного движения на сторону дороги, предназначенную для встречного движения).

При управлении транспортным средством водитель Ломачинский А.П. обязан знать и соблюдать требования ПДД РФ, знаков и разметки, контролировать дорожную обстановку и принять меры для безопасного управления транспортным средством. При должной степени заботливости и осмотрительности Ломачинский А.П. должен был предвидеть опасность совершаемого им маневра, и дорожной линии разметки 1.6, предупреждающей о приближении к разметке 1.1, наличии линии разметки 1.1, и не допускать совершение правонарушения, посягающего на безопасность дорожного движения.

Все имеющиеся в деле доказательства, получены в соответствии с требованиями закона, последовательны, согласуются между собой, в связи с чем, оснований не доверять им не имеется.

Необходимости в истребовании и изучении дополнительных доказательств не усматриваю, поскольку имеющиеся в деле материалы в полном объеме отражают описанные в протоколе события.

Представленные доказательства виновности Ломачинского А.П. отвечают положениям статей 26.3, 28.2, 25.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Оценив представленные доказательства, по правилам ст. 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях на основании всестороннего, полного и объективного исследования всех обстоятельств дела в их совокупности, мировой судья вину Ломачинского А.П. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, находит полностью установленной.

К доводу Ломачинского А.П. об отсутствии видеозаписи, которая была сделана 16.06.2024 года при составлении протокола (в суд представлена видеозапись, которая сделана 17.06.2024 года, что подтверждается просмотром свойств видеофайла), мировой судья относится критически и расценивает, как способ защиты во избежание привлечения к административной ответственности, поскольку из представленного ответа на запрос ОБ ДПС ГИБДД г. Пятигорск следует, что видеоматериалы административных правонарушений, зафиксированных с помощью видеорегистратора, установленного в патрульном автомобиле (без цветографической окраски) инспектора Демченко В.Е. переносятся на съемные носители (СД диск) для предоставления в суды на следующий день после окончания службы.

Довод об отсутствии даты, времени правонарушения и водителя автомобиля на видеозаписи отклоняется.

Так, мировым судьей установлено, следует из материалов дела, что правонарушение совершено водителем Ломачинским А.П. 16 июня 2024 года в 10 часов 08 минут на 332 километре + 795 метров ФАД А-167, управлявшим транспортным средством - автомобилем Land Rover, государственный регистрационный знак \* региона.

Довод о невозможности прочтения фамилии инспектора, составившего протокол об административном правонарушении отклоняется, поскольку как следует из материалов дела протокол об административном правонарушении составлен инспектором Демченко В.Е.

Доводы о том, что в действиях Ломачинского А.П. отсутствует состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях несостоятельны, поскольку не ставят под сомнение наличие в действиях Ломачинского А.П. объективной стороны состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

К остальным доводам мировой судья относится критически и расценивает, как способ уйти от ответственности за содеянное Ломачинским А.П.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность и обстоятельств, отягчающих административную ответственность, мировым судьей не установлено.

При назначении наказания мировой судья учитывает личность правонарушителя, характер совершенного правонарушения, наличие обстоятельств, отягчающих наказание. Мировой судья, полагает возможным назначить правонарушителю наказание в виде лишения права управления транспортными средствами в размере, предусмотренном санкцией ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Ломачинского Александра Петровича виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год.

Вещественное доказательство: компакт-диск с видеозаписью, находящийся в материалах дела об административном правонарушении - хранить при материалах дела.

Разъяснить Ломачинскому Александру Петровичу, что течение срока лишения специального права управления транспортными средствами начинается со дня вступления постановления в законную силу при условии сдачи лицом в трехдневный срок с момента вступления указанного постановления в законную силу соответствующего удостоверения, специального разрешения в территориальное подразделение ГИБДД по месту нахождения суда, назначившего наказание, или подачи в соответствующие органы заявления об утере указанных документов. В случае уклонения лица, лишенного специального права от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается.

#### Настоящее постановление может быть обжаловано в порядке и сроки, установленные ст. ст. 30.1, 30.2, 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подачей жалобы в Мегионский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры непосредственно либо через мирового судью в течение 10 суток со дня вручения, получения копии постановления.

Мировой судья судебного участка № 2

Мегионского судебного района О.П. Артюх

«КОПИЯ ВЕРНА»

подпись мирового судьи\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ О.П. Артюх

Секретарь судебного заседания

Аппарата мирового судьи \_\_\_\_­­­­­\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ А.В. Шишман

19 августа 2024 года